

HITELESSÉG ÉS OBJEKTIVITÁS A MÉDIÁBAN ÉS AZ INTERNETEN

Napjainkban a médiában és az interneten egyre inkább oda kell figyelni arra, hogy mi lehet igaz információ, minek van valóságalapja. Ugyanis a híreket közlő oldalak folyamatosan növekvő számával egyre inkább jelennek meg azok a felületek is, melyek ferdített igazságot, vagy a lap funkciójával szembe menve egyéni véleményt formálnak meg, ezzel akár befolyásolva az olvasó gondolatait, látásmódját.

Ezeket természetesen jogilag is igyekeznek korlátozni a médiában, íme néhány példa a műfaji rendszerezést figyelembe véve:

- Helyi hírek esetében a történéseket 2 szemtanúnak alá kell támasztania
- Nemzetközi híreknél 2 független forrásnak is meg kell erősíteni közlés előtt
- Egy vitás esetről mind a két fél nézőpontját, érveit be kell mutatni



De mit tehet egy óvatlan olvasó az ellen, hogy ebbe a csapdába essen?

Ezen már sokat gondolkoztak szakértők különböző területekről, s 1995-ben alapítottak Svájcban egy szervezetet, a **Health on the Net Foundation**-t, amely 8 szigorú szempont alapján ellenőrzi különböző országok weboldalainak hitelességét, majd azokat, melyek megfeleltek a kritériumnak, **megjelölik egy HON-code pecséttel.**

Egy másik, kicsit később életbe lépő ilyen szervezet a **MINERVA**: céljuk, hogy az Európai Unió minden állampolgárának elérhetőek legyenek bizonyos könyvek, tanulmányok, kutatások; természetesen virtuálisan. Ennek elérése érdekében mindenkit be szeretnének vonni, akik tartalmat töltenek fel weblapokra

információközlési vagy ismeretterjesztési célzattal. Ezért megalkottak egy szabálykönyvet, melyben 10 kritériumot részletesen ismertetnek, majd az alkotók gyakorlati tesztekkel és listák segítségével ellenőrizhetik vissza magukat.



De miért is fontos objektívnek maradni?

Gondoljunk csak bele, mennyire befolyásolható lenne a befogadó, ha minden dologra, történésre egy nézőpontból tudna csak rátekintést nyerni. 3 nagy műfaj van, melyeknek elengedhetetlen kritériuma az objektivitás:

- a hír,
- az információ,
- és a tudósítás.

Ezeket a közvetítőknél kötelességük elfogulatlanul a tömegek elé terjeszteni, és minden személynek jogában áll azokat egyénileg elbírálni, azokról véleményt alkotni. Erre is találták ki az **objektivitás doktrínát**, amely magába foglalja a fent említetteket, és kijelenti, **hogy az újságíró feladata az olvasó tájékoztatása, és nem a meggyőzése.**

Természetesen **nincs kizárva, hogy az riporter vagy az újságíró ne járjon körbe különböző szemléleteket**, de ezeket is úgy kell megtenniük, hogy egyformán feltárják azok pozitív-negatív oldalait, ezáltal a megítélést továbbra is a befogadóra bízva.

Léteznek olyan műfajok is, ahol az objektivitás kifejezett szereppel bír: ilyen esetben az olvasó általában a szerző véleményére kíváncsi, a nézeteivel akar megismerkedni.

Mi a legjobb döntés?

Ha biztosra szeretnénk menni, hogy valóban hiteles írást olvasunk, a legjobb, ha azzal kezdünk, hogy ellenőrizzük a forrásokat. Ezek valós tényeken alapuló dokumentumok esetében általában könyvek, tanulmányok. És minél közelebbi kapcsolatban van az előttünk levő szöveg vagy weboldal a forrásával, annál biztosabbak lehetünk benne, hogy valós információval van dolgunk.